

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

Чему поклоняемся?

Частный случай или изъян культуры?

Физики в определенных случаях говорят, что в капле воды заключено все мироздание. Так и существенные признаки культуры общества могут проявлять себя в незначительных явлениях повседневной жизни. Очень многие люди ездят на пригородных поездах и для этого часто покупают билеты в специальных автоматах, размещенных на вокзалах.

У этих автоматов есть одна примечательная особенность – окно для выдачи пассажирам сдачи размещено в самом низу аппарата недалеко от пола. Поэтому чтобы взять сдачу, человеку приходится низко нагнуться, что само по себе достаточно неудобно. Но важнее другое – аппарат устроен так, что человек должен как бы кланяться ему за полученную сдачу. Ситуация получается в известном смысле даже унижительная для человека. Я попытался выразить эту мысль образно в рисунке, который приведен здесь. Заранее приношу свои извинения за его художественную часть.

И вот, вся наша великая страна кланяется, чтобы получить сдачу.

Без всякого сомнения можно утверждать, что инженеры, создавшие такую технику, совершенно не желали никого унижать, даже и не думали ни о чем таком. Возможно, – ни о чем таком, включая и человека...

Действительно, не похоже, что разработчики задумывались о том, в какое положения ставится человек, который будет пользоваться этими изделиями. А разве только этими? А обзор и управление в российских автомобилях? А что с телевизорами, холодильниками, кофемолками, медицинской техникой и т.д.? Может найтись «злопыхатель», который обвинит наших инженеров в скудоумии. Но это далеко не так. Россия стала второй страной мира по экспорту вооружения. Наши устройства для убийств и разрушения оказыва-



ются высокоэффективными и конкурентоспособными.

Это может навеять мысль о том, что убийства и разрушение вдохновляют наших творцов техники больше, чем создание средств, которые служат жизненным потребностям человека. По фундаментальному определению, культура – это система знаний, ценностей и регулятивов. Думается, что знаний нам не занимать, а вот с ценностями, похоже, – проблема. Российского интеллигента Добролюбова всего 150 лет назад секли на Сенной площади по распоряжению Губернатора Санкт-Петербурга за то, что он не снял перед ним свою шляпу и не поклонился. И до Добролюбова на Сенной высекали очень многих, но делали это по действующему закону. А губернаторское наказание совершенно тогда, когда данный закон уже был отменен. Секли Добролюбова не по закону, а по традиции национальной культуры, в полном соответствии с ценностями человеческой личности. Секли российского интеллигента в традициях той самой культуры, которой не известны приоритеты эпох Возрождения и Просвещения в Европе. И намного позже этих славных эпох в России торговали людьми...

Насколько «трепетно» сегодня

в нашем обществе относятся к человеку, можно судить и по рисунку. Нередко приходится слышать со стороны различных наших граждан критику в адрес российских чиновников за недостаточное внимание к людям. Но ведь к этим кассовым аппаратам они не имеют никакого отношения. Это хотя и частное, но абсолютно свободное волеизлияние общества, его исключительно личный выбор. Кому же «поклоняется» страна на своих вокзалах? Не бесам ли, которые хоронятся в нашей культуре с ее, безусловно, великолепным обликом и грандиозными свершениями? Не тем ли бесам, которые в течение одного двадцатого века последовательно уничтожили два великих государства – Российскую Империю и СССР? Не бесам ли, презирающим личность и разрушающим ее мораль и саму плоть? Бесам, поражающих страну смертоносным «иммунодефицитом», не совместимым с исторической реальностью, жизненные силы которой – в энергетике личной созидательной инициативы?

Ответы на эти вопросы можно найти в работах ЗАО «Гуманитарный фонд» [1] – [5]. Причем ответом на Обращение к нации Президента РФ Д.А. Медведева в 2009 г. [2] стала программа «Российская культурная навигация». Ее развитием уже на государственном уровне стал Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основаниях государственной культурной политики». Указом № 808 культуре придан стратегический статус. Сегодня всемерное содействие практической реализации данного Указа можно отнести к вопросам первоочередной важности для будущей истории России. Одним из системных инструментов в этом плане является Мегапроект «Российский Ренессанс» [6]. «Ренессанс» означает взгляд в прошлое. Внимательный и вдумчивый взгляд в наше прошлое и прошлое человечество позволит понять, перед какими ценностями общество может склонить голову.

Литература

1. Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубинный культурный кризис // Личность и Культура. – 1999. – № 2. – с. 12-14.
2. Ответ Президенту // Личность и Культура. – 2009. – № 5. – с. 17-19.
3. Покровский Н.Б. Отечество в опасности? (Абсолютный приоритет культуры сегодня является безальтернативной мерой для стабильного развития государства) // Личность и Культура. – 2009. – № 6. – с. 11-14.
4. Покровский Н.Б. Инновационная стратегия национальной безопасности // Личность и Культура. – 2010. – № 4. – с. 7-10.
5. Покровский Н.Б. Инновационное решение стратегической проблемы (Модернизацию культуры надо завершить максимально быстро) // Личность и Культура. – 2010. – № 5. – с. 8-11.
6. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преобразование России // Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.